

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОПИЯ

18 октября 2018 года

г. Домодедово

Домодедовский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи

Жуковой С.С.

при секретаре

Панфилове А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2929/2018 по иску к ЖСК «Подмосковье», АО «СУ-155» о признании права собственности на жилые помещения, суд

### УСТАНОВИЛ:

18 октября 2018 года состоялось судебное заседание по гражданскому делу №2-2929/2018 по иску к АО «СУ-155», ЖСК «Подмосковье» о признании права собственности на квартиры № 94 и № 95, расположенные по адресу:

по договорам об участии в ЖСК: от 26 июня 2013 года и № от 26 июня 2013 года, заключенных между истцом и ответчиком ЖСК «Подмосковье» в лице Командитного товарищества «СУ-№155» и Компания». Представитель истца пояснил суду, что многоквартирный жилой дом введен в эксплуатацию Застройщиком АО «СУ-155» 20 июля 2016 года, объекту присвоен почтовый адрес. 19 августа 2016 года заключено 4-х сторонне соглашение между Застройщиком, Инвестором, Кооперативом и Управляющей компании о передаче истцу в пользование двух спорных квартир с передачей ключей, при этом акты приема-передачи объектов инвестиционной деятельности не подписаны.

Представитель истца отвечая на вопрос суда подтвердил, что ответчик АО «СУ-155» находится в стадии банкротства и его доверитель обратился в Арбитражный суд с заявлением о признании его кредитором, которое принято к производству суда. Истец решил обратиться в два суда: арбитражный и общей юрисдикции с целью сохранения прав на квартиры и в будущем.

Ответчик АО «СУ-155» в лице конкурсного управляющего Белокопыт А.В. в суд не явился, представителя не направил, судебную корреспонденцию не получает.

Ответчик ЖСК «Подмосковье» в суд не явился, судебную корреспонденцию не получает.

3-е лицо УФСГРКиКпоМО представителя в судебное заседание не направил.

Выслушав представителя истца, проверив материалы дела, суд приходит к выводу о прекращении производства по делу по следующим основаниям.

Согласно ст.220 ГПК РФ имеются основания для прекращения производства по делу в случае, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным п.1 ч.1 ст.134 ГПК РФ.

Установлено, что определением Арбитражного суда Московской области от 18.03.2016 г. в отношении АО «Строительное управление № 155» введена процедура банкротства - временным управляющим назначен Белокопыт А.В. сообщение о введении процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 56 от 2.04.2016 г.

В дальнейшем введено конкурсное управление, конкурсным управляющим назначен Белокопыт А.В.

Судом установлено, что обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании его кредитором, которое принято судьей Торосян М.Г. к производству. Следовательно, требование истца к застройщику АО «СУ-155» и кооперативу ЖСК «Подмосковье» о признании за ним права собственности на две квартиры подлежат рассмотрению Арбитражным судом Московской области в ходе конкурсного производства, поэтому имеются основания для прекращения производства по делу. Второй ответчик ЖСК «Подмосковье» права истца не нарушил, кооператив не является застройщиком жилого многоквартирного жилого дома, а лишь выполнил организационные функции, в том числе по направлению денежных средств застройщику АО «СУ-155».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 220 ГПК РФ, суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить производство по гражданскому делу №2-2929/2018 по иску к АО «СУ-155», ЖСК «Подмосковье» о признании права собственности на квартиры и №, расположенных по адресу:

№  
года.

от 26 июня 2013 года и №

по договорам об участии в ЖСК:  
от 26 июня 2013

- 2

Определение может быть обжаловано в Московский областной суд в 15-ти дневный срок путем подачи частной жалобы через Домодедовский городской суд.

Председательствующий С.С. Жукова

